

# Une stratégie locale de GESTION DU RISQUE D'INONDATION pour le Tarn aval, de Montauban à Moissac

Cette démarche a été conduite par la Direction  
Départementale des Territoires de Tarn et Garonne  
[www.tarn-et-garonne.gouv.fr](http://www.tarn-et-garonne.gouv.fr)

Avec l'appui technique du CEREMA  
(Centre d'études et d'expertise sur les risques,  
l'environnement, la mobilité et l'aménagement)

Et l'appui méthodologique  
de Nicaya Conseil



Création graphique : [www.studio-magellan.com](http://www.studio-magellan.com) - Crédits photos : DR



# MIEUX GÉRER LE RISQUE INONDATION SUR LE TARN AVAL

## Montauban-Moissac : un Territoire à Risque d'Inondation Important

Avec près de 20 000 habitants et 18 000 emplois implantés en zone inondable, le territoire de Montauban-Moissac a été identifié comme Territoire à Risque Important d'Inondation (TRI) dans le cadre de la « Directive Inondation ».

Comme en témoignent la crue historique de 1930, ou les crues plus récentes de 2003 et 2014, le risque auquel ce territoire est exposé présente en effet un enjeu majeur et prioritaire, tant en termes de sécurité des personnes, que d'impacts sur l'économie, l'agriculture ou le patrimoine.



Crue de 1930



Crues de 2003 et 2014

## La volonté de continuer à travailler ensemble

Les deux journées de séminaires ont impulsé une dynamique collective forte au sein des élus et de partenaires. La démarche initiée par la DDT82 a ainsi contribué à constituer un groupe d'élus ayant la volonté de coordonner leur action et de poursuivre le travail collectif qui a été engagé sur la gestion des inondations, à l'échelle du TRI.



À ce titre, les élus ont souhaité collectivement s'engager dans la préfiguration d'un Plan d'Actions pour la Prévention des Inondations (PAPI), outil contractuel qui permettra la mise en oeuvre opérationnelle et le financement de la stratégie construite collectivement. Le portage de ce PAPI nécessitera la mise en place d'une gouvernance locale, dans laquelle les collectivités sont prêtes à s'impliquer.



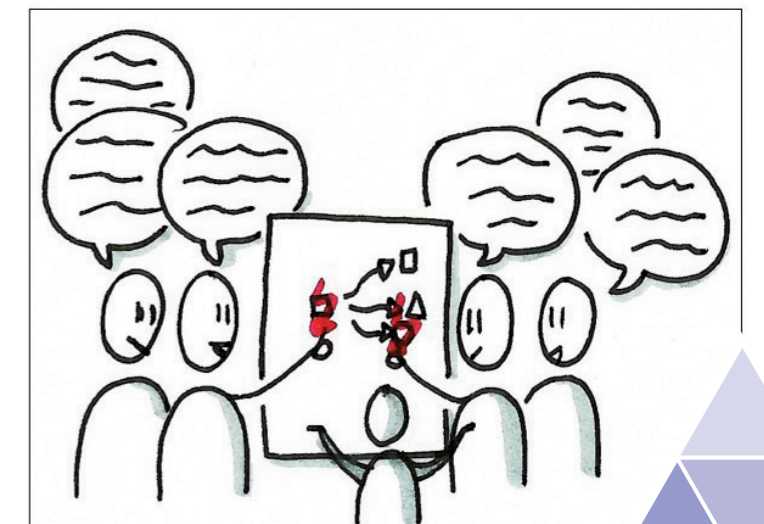
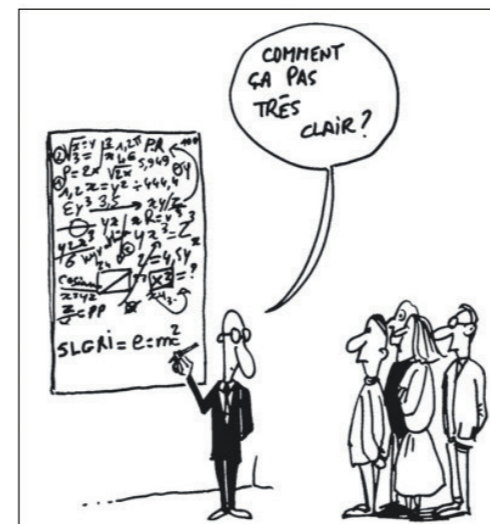
## Une posture différente des services de l'État

Cette démarche a permis aux services de l'État de se positionner différemment vis-à-vis des collectivités et des acteurs du territoire.

Ce nouveau positionnement s'inscrit dans un contexte où les évolutions sociétales et la poursuite de la décentralisation imposent à l'État de repenser ses méthodes d'intervention, pour mieux prendre en compte les attentes des territoires. Au-delà de son rôle régalien, c'est sa capacité à favoriser l'émergence de stratégies, à mobiliser les

différents acteurs d'un territoire et à dépasser les limites administratives qui est aujourd'hui attendue. En termes de méthode, les approches descendantes laissent peu à peu place à des démarches de co-construction, s'appuyant sur les forces vives locales et conduisant à une action publique mieux partagée.

C'est l'état d'esprit dans lequel la démarche a été conduite et c'est l'état d'esprit dans lequel la DDT 82 souhaite continuer à travailler avec les élus et les acteurs du territoire.



D'une approche descendante à une approche participative

# UNE DÉMARCHE PARTICIPATIVE ET INNOVANTE

## La parole est aux élus !

La démarche mise en œuvre par la DDT 82 avec l'appui du CEREMA et du cabinet Nicaya conseil visait 2 objectifs principaux :

- 1 Co-construire la stratégie en s'appuyant sur le vécu et les attentes des élus et des acteurs du territoire concernés par la gestion du risque inondation
- 2 Être pragmatique en travaillant sur un temps court en mobilisant l'intelligence collective

Pour ce faire, 2 journées d'ateliers ont été organisées avec une implication active des acteurs du territoire :

- **La première journée** a permis l'expression et la participation active des élus des collectivités.
- **La deuxième journée**, ouverte à tous les acteurs clés de la gestion du risque inondation (élus, services de l'État, SDIS 82, SIDPC 82, CCI du Tarn, CATER 82, Office de tourisme de Moissac) a permis de compléter et d'approfondir les pistes dégagées au cours du premier atelier.

## Des méthodes d'animation originales

Afin de mobiliser l'intelligence collective et faciliter la participation de tous, ces ateliers se sont appuyés sur des dispositifs d'animation innovants, s'écartant des approches classiquement utilisées, parfois jugées trop descendantes et trop « technos ».

### La « constellation » : comprendre et partager la vision de chacun

Un exercice de dessin où chaque participant a représenté sa vision de la situation de la gestion du risque d'inondation ayant permis de renforcer la compréhension mutuelle des enjeux des différents territoires et acteurs.



### Le jeu de rôles : un temps fort d'appropriation et de partage

Un exercice de mise en situation a permis à tous les participants de se mettre dans la peau de personnages fictifs venant de vivre une inondation : Préfet, DDT, élus et leurs services, services de secours, habitants, entreprises, agriculteurs...

Ce partage d'expérience, basé sur un scénario de crue très réaliste, a été l'occasion d'identifier et de prendre conscience des défis, enjeux et besoins d'aide

des différentes parties prenantes, dans un cadre ludique et interactif.

### Le « world café » : un brassage stimulant des idées

Des temps de travail en « ateliers tournants » ont permis de produire collectivement, de façon rapide et appropriée, des éléments d'état des lieux, des propositions d'orientations et leurs déclinaisons en actions opérationnelles, en facilitant l'expression de chacun et l'écoute mutuelle.



### Le forum : s'inspirer d'expériences intéressantes menées sur d'autres territoires

Un « forum », organisé autour de stands d'exposition, a permis d'apporter des éclairages extérieurs sous la forme de différents supports : vidéos, plaquettes, brochures, affiches, documents pédagogiques...

Ces exemples et bonnes pratiques ont utilement enrichi la réflexion locale.



### « Place au vote ! » : prioriser les actions de manière collective

Les participants ont été invités à prioriser les propositions issues du world-café et du forum à travers un vote créatif, s'appuyant sur l'affichage de post-it. Tous les participants ont ainsi pu prendre directement part à la hiérarchisation des actions.



Ces différentes séquences de travail collectif ont été menées dans une ambiance à la fois studieuse et conviviale, empreinte de positivité et favorisant la dynamique de groupe.

## Une démarche plébiscitée par les participants

À l'issue des 2 journées de séminaire, les participants se sont montrés enthousiastes quant à la productivité et la pertinence des propositions induites par l'animation proposée :

« Rencontre avec les élus et partenaires. Richesse des échanges avec effet papillon constructif ! »

« Échanges d'expériences, d'informations, lisibilité de la gestion du risque. »

« Richesse et partage des expériences. Mise en commun des besoins et beaucoup d'enseignements ressortis de ces deux journées. »

« Échanges entre les communes positifs, bien précis, constructifs. »

« Le forum benchmark avec les dispositifs de communication par des collectivités est très bien. »

« Pratique, opérationnel. »

Le questionnaire anonyme de satisfaction rempli par les participants a été très unanime quant à l'évaluation de la démarche comme en attestent les appréciations formulées et les résultats :

« Excellente initiative, très utile pour les territoires concernés par des enjeux importants. »

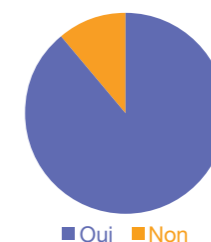
« Riches interactions. »

« Très bonne initiative, très riche, très prospectif, merci. »

« Très bons séminaires constructifs : objectifs, supports, découverte, échanges... »

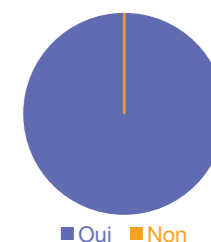
### Des participants satisfaits !

Ce séminaire a-t-il été utile ?



Avez-vous apprécié la méthode proposée ?

Animation, échanges avec les participants, apports des organisateurs, compréhension de la démarche et de ses objectifs



# QUELS RÉSULTATS À LA CLÉ ?

## Une stratégie globale et cohérente

La démarche a permis de mieux coordonner les différents acteurs et les différents leviers disponibles pour mieux gérer le risque d'inondation, à l'échelle d'un territoire cohérent.

La politique de gestion du risque a pu être appréhendée dans ses différents aspects, depuis l'information préven-

tive des populations jusqu'à la gestion de crise, en passant par l'aménagement des cours d'eau ou la maîtrise de l'urbanisation.

L'échelle du TRI a par ailleurs permis d'envisager les voies de renforcement des solidarités entre les territoires pour être plus efficace dans la gestion des inondations.



## Un plan d'actions opérationnel et partagé

Cette démarche participative a permis la co-construction d'une stratégie globale de gestion du risque inondation déclinée en dispositions et actions opérationnelles.

### SLGRI MONTAUBAN-MOISSAC

OBJECTIF 1 : SENSIBILISER ET RESPONSABILISER LA POPULATION	OBJECTIF 2 : RÉDUIRE LA VULNÉRABILITÉ DU TERRITOIRE ET MAÎTRISER L'URBANISATION	OBJECTIF 3 : ENTRETIENIR LES COURS D'EAU, LES OUVRAGES DE PROTECTION (DIGUES) ET PRÉSERVER LES ZONES D'EXPANSION DES CRUES	OBJECTIF 4 : AMÉLIORER L'OPÉRATIONNALITÉ DE LA GESTION DE CRISE
<ul style="list-style-type: none"> <li>Disposition D1.1 : Développer la culture du risque des populations par des actions de sensibilisation et de pédagogie</li> <li>Disposition D1.2 : Responsabiliser les populations sur les dispositions à prendre pendant l'inondation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Disposition D2.1 : Maîtriser l'urbanisation</li> <li>Disposition D2.2 : Se prémunir contre l'imperméabilisation des sols pour assurer le libre écoulement de l'eau</li> <li>Disposition D2.3 : Aider les particuliers et les entreprises à se protéger</li> <li>Disposition D2.4 : Protéger les services publics et favoriser le retour à la normale</li> <li>Disposition D2.5 : Capitaliser au niveau du territoire sur les expériences communales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Disposition D3.1 : Entretien des cours d'eau</li> <li>Disposition D3.2 : Organiser la surveillance et l'entretien des ouvrages de protection</li> <li>Disposition D3.3 : Valoriser les zones inondables dans leur rôle d'expansion de crues</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Disposition D4.1 : Optimiser et renforcer l'efficacité des Plans Communaux de Sauvegarde (PCS)</li> <li>Disposition D4.2 : Renforcer l'efficacité des professionnels et bénévoles</li> <li>Disposition D4.3 : Améliorer en période de crue, les dispositifs d'information des populations et catégories les plus vulnérables</li> <li>Disposition D4.4 : Renforcer et entretenir les systèmes d'alerte des crues, et en faciliter la compréhension par les acteurs de la gestion de crise</li> <li>Disposition D4.5 : Assurer les communes pour leur responsabilité légale en matière de gestion des risques</li> <li>Disposition D4.6 : Mutualiser et partager les expériences pour susciter les solidarités intercommunales pendant la gestion de la crue</li> </ul>

## Une stratégie locale pour une gestion plus efficace du risque d'inondation

À l'échelle communale et intercommunale, différentes initiatives existent pour limiter l'impact des inondations et gérer au mieux les situations de crise.

Il apparaît néanmoins nécessaire de les compléter et de renforcer leur efficacité et leur coordination, au travers d'une action collective entre État, collectivités et acteurs du territoire.

C'est l'objet de la **Stratégie Locale de Gestion du Risque Inondation (SLGRI)**.

**Au-delà d'une obligation réglementaire, il s'agit pour le territoire de renforcer sa capacité de protection et de résilience face au risque d'inondation**, en définissant de manière collective des orientations et un plan d'actions appropriés au territoire et à ses spécificités.

## 21 communes et 4 intercommunalités concernées

Le territoire de Montauban-Moissac, concerné par l'élaboration de cette stratégie, est **situé dans la partie aval du Tarn**, à proximité de sa confluence avec l'Aveyron et en amont de celle avec la Garonne.

Il comprend 21 communes du Tarn et Garonne, membre de 4 intercommunalités.

